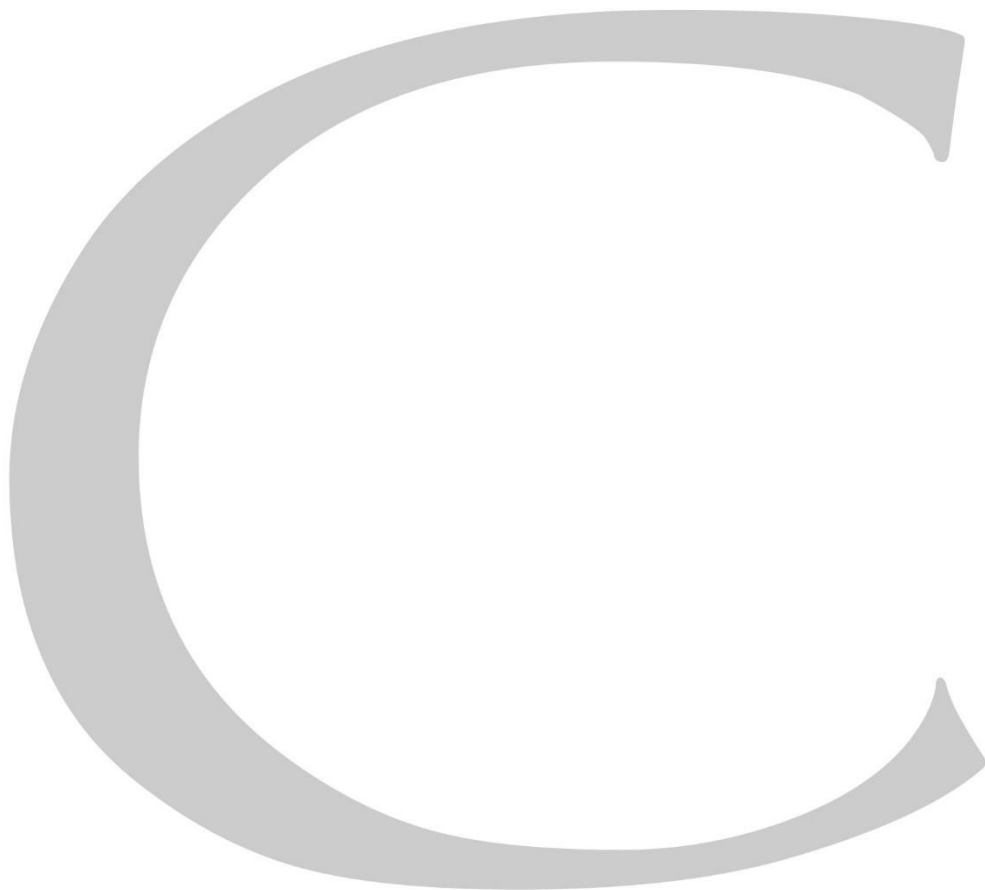


2024年夏季「佛法度假」網路論壇

福慧隨行

切莫誤解佛教

貫藏法師



〈切莫誤解佛教〉

——在菲律賓宿務華僑中學講——

(印順導師《佛法是救世之光》p.285 ~ p.305)

釋貫藏 敬編 2024.6

目次¹

| | |
|------------------------------------|----|
| ※引言 | 3 |
| 一 由於佛教教義而來的誤解 | 3 |
| 一、總說 | 3 |
| 二、別詳 | 4 |
| (一) 人生是苦 | 4 |
| 1. 誤解 | 4 |
| 2. 正解 | 4 |
| (1) 依「苦樂相對」說，不能說人生都是苦 | 4 |
| (2) 人生是苦的真義 | 4 |
| A. 苦，依「無常故苦」說：苦是有缺陷、不永久、沒有徹底 | 4 |
| B. 改變不徹底不圓滿的人生，成為究竟圓滿的人生——常樂我淨 | 5 |
| ※常樂我淨是絕對的理想界、是人人都可達到：怎能說佛教是消極悲觀 | 5 |
| (A) 初論 | 5 |
| (B) 再論 | 6 |
| C. 例舉其他重要意義：可以警覺我們不至於專門講究享受而走向錯誤的路 | 8 |
| (二) 出世 | 8 |
| 1. 誤解 | 8 |
| 2. 正解 | 8 |
| (1) 世間 | 8 |
| (2) 出世 | 9 |
| 3. 結說 | 9 |
| (三) 一切皆空 | 9 |
| 1. 誤解 | 9 |
| 2. 正解 | 9 |
| 3. 結說 | 10 |
| 二 由於佛教制度而來的誤解 | 13 |
| 一、總說 | 14 |
| 二、別詳 | 14 |
| (一) 出家 | 14 |

¹ 案：凡「加框」者，皆為編者所加。

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1.誤解 | 14 |
| 2.正解 | 14 |
| (1) 正論 | 14 |
| A.學佛的，有出家、在家 | 14 |
| (A) 並非學佛一定都要出家，決不會大家學佛就會毀滅人類社會 | 14 |
| (B) 佛制出家的目的 | 14 |
| B.特論：出家的特質與不易 | 15 |
| (2) 附說兩點 | 15 |
| A.第一點：真正出家並不清閒而繁忙 | 15 |
| B.第二點：真正出家不是消耗而能報施主恩 | 15 |
| C.結說 | 16 |
| (二) 吃素 | 16 |
| 1.誤解 | 16 |
| 2.正解 | 16 |
| (1) 學佛與吃素並不完全一致：不要誤會學佛就得吃素，不能吃素就不能學佛 | 16 |
| ※如一學佛就只學吃素，不學別的：一定會發生障礙，引起譏嫌 | 16 |
| (2) 雖學佛不一定吃素；但吃素確是中國佛教良好德行，值得提倡 | 16 |
| ※素食可以養慈悲心：吃素而不能長養慈悲心，只是消極的戒殺——還近於小乘 | 16 |
| (3) 結說 | 17 |
| A.以世間法說素食是件好事，學佛的人更應該提倡 | 17 |
| B.不要認為學佛就非吃素不可；把學佛與素食合一，對弘揚佛法有礙 | 17 |
| 三 由於佛教儀式而來的誤解 | 17 |
| 一、總說 | 17 |
| 二、別詳 | 17 |
| (一) 禮佛 | 17 |
| 1.說佛教禮佛是拜偶像，只是西洋神教徒的惡意破壞 | 17 |
| 2.正解 | 17 |
| (1) 拜佛像的意義 | 17 |
| (2) 拿香花燈燭供佛的意義 | 18 |
| (3) 結勸 | 18 |
| (二) 禮懺 | 18 |
| 1.誤解 | 18 |
| 2.正解 | 18 |
| (1) 懺悔的意義 | 18 |
| (2) 懺悔的演變 | 18 |
| (3) 結勸 | 19 |
| (三) 課誦 | 19 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1.誤解 | 19 |
| 2.正解 | 19 |
| (四) 燒紙：佛法裡沒有這些 | 20 |
| (五) 抽籤問卜扶乩：與佛教無關；純正佛教不容許此行為（有無效驗是另件事） | 20 |
| ※真正學佛者只相信因果，決不使用投機取巧的下劣作風 | 20 |
| 四 由於佛教現況而來的誤解 | 22 |
| 一、總說 | 22 |
| 二、別詳 | 22 |
| (一) 信仰佛教國家就會衰亡 | 22 |
| 1.誤解 | 22 |
| 2.正解 | 22 |
| (二) 佛教對社會沒有益處 | 23 |
| 1.誤解 | 23 |
| 2.正解 | 23 |
| 三、結勸 | 23 |

——本文²——

※引言

^(一) 佛教傳入中國，⁽¹⁾ 已經有一千九百多年的歷史，所以佛教與中國的關係非常密切。⁽²⁾ 中國的文化，習俗，影響佛教，佛教也影響了中國文化，佛教已成為我們自己的佛教。

^(二) 但佛教是來於印度的，印度的文化特色，有些是中國人所不易明了的；受了中國習俗的影響，有些是不合佛教本意的。所以佛教在中國，信佛法的與不相信佛法的人，對於佛教，每每有些誤會。不明佛教本來的意義，發生錯誤的見解，因此⁽¹⁾ 相信佛法的人，不能正確地信仰；⁽²⁾ 批評佛教的人，也不會批評到佛教本身。

^(三) 我覺得信仰佛教或者懷疑評論佛教的人，對於佛教的誤解應該先要除去，才能真正的認識佛教。現在先提出幾種重要一點的來說，希望在會的聽眾，生起正確的見解。

一 由於佛教教義而來的誤解

一、總說

² 案：1、凡「首行未空二格的段落」，在印順導師的原文中，皆屬「同一段落」。

2、文中「上標編號」，為編者所加。

3、註腳引文，若為編者所略部分，以「…〔中略〕…」或「…〔下略〕…」表示。

4、註腳引文，梵巴字原則上不引出。

5、印順導師原文中，括號內的數字，如「(1.001)」，表示原文本有的註腳。

佛法的道理很深，^{〔一〕}有的人不明白深義，只懂得表面文章。隨便聽了幾個名詞，就這麼講那麼講，結果不合佛教本來的意思。

^{〔二〕}最普遍的，如「人生是苦」「出世間」「一切皆空」等名詞，這些當然是佛說的，而且是佛教重要的理論，但一般人很少能正確了解它。現在分別來解說：

二、別詳

〔一〕 人生是苦

一、人生是苦：

1. 誤解

^{〔一〕}佛指示我們，這個人生是苦的。

^{〔二〕}不明白其中的真義，就生起錯誤的觀念，^{〔1〕}覺得我們這個人生毫無意思，因而引起消極悲觀，對於人生應該怎樣努力向上，就缺乏力量。

^{〔2〕}這是一種被誤解得最普遍的，^{〔A〕}社會一般每拿這消極悲觀的名詞，來批評佛教；^{〔B〕}而信仰佛教的，也每陷於消極悲觀的錯誤。

^{〔三〕}其實，「人生是苦」這句話，絕不是那樣的意思。

2. 正解

〔1〕 依「苦樂相對」說，不能說人生都是苦

^{〔一〕}凡是一種境界，我們接觸到的時候，^{〔1〕}生起一種不合自己意趣的感受，引起苦痛憂慮；如以這個意思來說苦，不能說人生都是苦的。^{〔2〕}為什麼呢？因為人生也有很多快樂的事情。

^{〔二〕}^{〔1〕}^{〔A〕}聽到不悅耳的聲音固然討厭，^{〔B〕}可是聽了美妙的音調，不就是歡喜嗎？^{〔2〕}^{〔A〕}身體有病，家境困苦，親人別離，當然是痛苦，^{〔B〕}然而身體健康，經濟富裕，合家團圓，不是很快樂了嗎？

^{〔三〕}無論什麼事，^{〔1〕}苦樂都是相對的；^{〔2〕}假使遇到不如意的事，就說人生是苦，豈非偏見了。

〔2〕 人生是苦的真義

A. 苦，依「無常故苦」說：苦是有缺陷、不永久、沒有徹底

那麼，佛說人生是苦，這苦是什麼意義呢？

^{〔一〕}經上說：「無常故苦」，一切都無常，都會變化，佛就以無常變化的意思說人生都是苦的。譬如^{〔1〕}身體的健康並不永久，會慢慢衰老病死；^{〔2〕}有錢的也不能永遠保有，有時候也會變窮；^{〔2〕}權位勢力也不會持久，最後還是會失掉。

^{〔二〕}以變化無定的情況看來，雖有喜樂，但不永久，沒有徹底，當變化時，苦痛就來了。所以佛說人生是苦，苦是有缺陷，不永久，沒有徹底的意思。³

³ (1) 印順導師《性空學探源》p.38 ~ p.39：

B. 改變不徹底不圓滿的人生，成為究竟圓滿的人生——常樂我淨

※常樂我淨是絕對的理想界、是人人都可達到：怎能說佛教是消極悲觀

學佛的人，^(一)如不了解真義，以為人生既不圓滿徹底，就引起消極悲觀的態度；

^(二)真正懂得佛法的，看法就完全不同。

(A) 初論

要知道佛說人生是苦這句話，^{(一)(1)(A)}是要我們知道現在這人生是不徹底不永久的，^(B)知道以後才可以造就一個永久圓滿的人生。

無常是否定的，否定諸行，說它終究是要毀滅的。終要毀滅，正是赤裸裸的現實真相，釋尊不過把它指出，要求我們承認而已。這不使人感到逼迫痛苦嗎？在佛法，理智的事實說明與情意的價值判斷，常是合一的。所以無常雖是事實的說明，而已顯出「終歸於滅」的情感；「無常故苦」，這是更進一步了。

^{(一)(1)}一般說：受有三種或五種，人生並不是沒有樂受、喜受。

⁽²⁾不過「無常故苦」，是就徹底的究竟的歸宿說的；^(A)人生雖暫有些許的快樂，可是絕不是永久可靠的。《雜阿含》四七三經說：

我以一切行無常故，一切諸行變易法故，說諸所有受悉皆是苦。

世間快樂的要隨時變化，不可保信，所以本質還是苦的。佛說，對於快樂的得而後失所感受到的痛苦，比沒有得過的痛苦要猛烈得多。所以說天人五衰相現將墮落時，是最痛苦的；在人間，先富貴而後突然貧賤，所感受的痛苦也更大。所以樂受是不徹底的。^(B)其次捨受，常人之無記捨受，是苦樂的中間性，不見得比樂受高。唯定中的捨受，確比樂受勝一著。常人的快樂，心情是興奮緊張的，不能保持長久，終於要鬆散而感疲勞之苦。捨受，如四禪以上的捨受，心境恬淡、平靜、寬舒、適悅，是一種與輕安相應的而更高級的。這種心境雖夠好了，可還不能徹底，定力退失後，還是要到人間三途的苦樂中去輪迴打滾。

^(二)「無常故苦」，⁽¹⁾是在一切不徹底，終歸要毀滅的意義上說的。

^{(2)(A)}如只說無常變化，那樂的可變苦而稱為壞苦，苦的不也同樣可變樂嗎？這種苦的認識，是不夠深刻的。^(B)在徹底要磨滅的意義上看，苦才夠明顯、深刻。

(2) 印順導師《成佛之道·三乘法（增註本）》p.133 ~ p.134：

一切行無常，說諸受皆苦；緣此生厭離，向於解脫道。

出世間的三乘法，根本在出離心，要首先學習發起。世間的一切，是不永恆的，不徹底的，不自在的，也就是世間——眾生是苦的。肯定了世間徹底是苦的，才會引發出離心。

^{(一)(1)}照一般的感受經驗來說，世間有憂苦的，也有喜樂的，也有不苦不樂無所謂的，這是不能說人生世間都是苦的。

⁽²⁾要知道，『世間是苦』這個論題，是深一層的看法。佛在經上說：『以「一切行無常」故，「說諸」所有「受悉皆是苦」』(4.001)。^(A)從表面看，雖有苦受，樂受，不苦不樂的差別；^(B)但深刻的觀察起來，就不能不說一切是苦。

^(二)因為世間的一切，不問是身心，是器界；是個人，家庭，國家：這都是遷流的，造作的。都是因緣和合所作的，所以說造作。都在生滅，生死，成壞的過程中，所以說遷流。遷流造作的名為行（事象）。這一切行，都是無常的，不永久的。從『諸行無常』去看，那麼⁽¹⁾現前的憂愁苦惱，不消說是苦的了（佛稱之為苦苦）。⁽²⁾就是一切喜樂，如財富，尊榮，健康，聰明……雖然感到了滿足，但到了變化的時候，苦就跟著來了（佛稱之為壞苦）。就使是不苦不樂，平淡恬靜，既然不離遷流變化，遲早免不了苦。正像航行大海中，爛醉如泥，⁽³⁾但直向礁石危灘駛去，你說熟醉不知苦樂的旅行者，不是可悲哀的嗎（佛稱之為行苦）！

^(三)所以從這一切行是無常的，不永久的，不徹底的，不可保信的觀察起來，就不能不說『諸受皆苦』；不能不說：世間如火宅，三界如牢獄。

…〔下略〕…

^[2]等於病人，^[A]必須先知道有病，^[B]才肯請醫生診治，病才會除去，身體就恢復健康一樣。

^[二]^[1]^[A-B]為什麼人生不徹底不永久而有苦痛呢？一定有苦痛的原因存在，^[C-D]知道了苦的原因，就會盡力把苦因消除，然後才可得到徹底圓滿的安樂。

^[2]所以佛^[A-B]不單單說人生是苦，還說苦有苦因，^[C-D]把苦因除了，就可得到究竟安樂。學佛的應該照佛所指示的方法去修學，把這不徹底不圓滿的人生改變過來，成為一個究竟圓滿的人生。這個境界，佛法叫做常樂我淨。

(B) 再論

^[一]常是永久，樂是安樂，我是自由自在，淨是純潔清淨。四個字合起來，就是永久的安樂，永久的自由，永久的純潔。

^[二]佛教最大的目標，^[1-2]^[1]不單說破人生是苦，^[2]而主要的在乎將這苦的人生，可以改變過來（佛法名為「轉依」⁴），造成為永久安樂自由自在純潔清淨的人生。

^[3-4]指示我們^[3]苦的原因在那裡，^[4]怎樣向這目標努力去修持。

^[三]常樂我淨的境地，即是絕對的理想界，最有希望的，是我們人人都可達到的。這怎能說佛教是消極悲觀呢！⁵

⁴ 印順導師《學佛三要》〈佛教之涅槃觀〉p.228 ~ p.235：

四 涅槃之深究

一、蘊苦永息之涅槃：…〔中略〕…

…〔中略〕…

涅槃，是沒有人與我等種種分別。所以了解涅槃，非從生死苦果，即小我個體的消散去了解不可。入了涅槃，^[1]如說永恆，這即是永恆，因為一切圓滿，不再會增多，也不會減少，也就不會變了。^[2]說福樂，這便是最幸福，最安樂；永無苦痛，而不是相對的福樂了。^[3]要說自由，這是最自由，是毫無牽累與罣礙的。^[4]沒有一絲毫的染污，是最清淨了。所以，有的經中，描寫涅槃為「常樂我淨」。這裡的我，是自由自在的意思，切不可個體的小我去推想他。否則，永久在我見中打轉，永無解脫的可能。

以凡夫心去設想涅槃，原是難以恰當的。所以佛的教說，多用烘雲托月的遮顯法，以否定的詞句去表示他，如說：不生不滅，空，離，寂，滅等。可是眾生是愚癡的，是執我的，多數是害怕涅槃的（因為無我了）；也有不滿意涅槃，以為是消極的。純正而真實的佛法，眾生顛倒，可能會疑謗的，真是沒法的事。好在佛有無量善巧方便，為了這種深深執我的眾生，又作另一說明。

二、身心轉依之涅槃：「轉依」，是大乘佛教的特有術語。轉依即涅槃，表示身心（依）起了轉化，轉化為超一般的。這可說是從表顯的方法來說明涅槃。依，有二種：（一）、心是所依止，名為「染淨依」。依心的雜染，所以有生死；依心的清淨，所以得涅槃。心是從染到淨，從生死到涅槃的通一性。在大乘的唯識學中，特重於這一說明。（二）、法性（空性）是所依止，名為「迷悟依」。法性是究竟的真性，迷了他，幻現為雜染的生死；如悟了，即顯出法性的清淨德性，就名為涅槃。

從心或從法性——依的轉化中，去表顯涅槃的德用，是大乘有宗的特色。

…〔下略〕…

⁵ 印順導師《華雨集第四冊》〈法海探珍〉p.71 ~ p.76：

一 正法的本質及其體系

…〔中略〕…

宇宙人生的真相，雖可從不同的觀點出發去理解說明，但這觀點的適中正確與否，卻大可討論。「牽

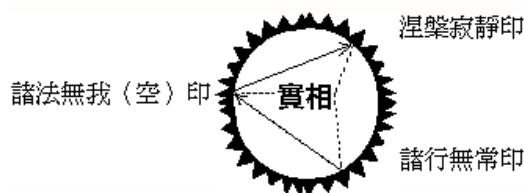
衣一角」或者「摘網一目」，即使能達到把握衣網的全體，但比之「振領提綱」，到底不同。釋尊在生死大海裏，在最適中最正確的觀點，就是宇宙的中心——眾生本位的生命據點上，豎起不共世間的法幢，開顯人生實相，成為人生的指針。這生命中心的世界，佛陀的正覺是「我說緣起」。但「緣起甚深，難見難覺」，它不離我們的認識，我們卻不認識它。譬如這個：



這是一個圓圈，一般人總覺得這樣，其實則不盡然。讀者或許發生疑惑，這是甚麼呢？仔細再看，居然發現兩個，一是內圈，一是外圈。真是越看越糊塗，非凝心細看不可！再看，再看，不覺豁然大悟，哦！原來是三個：一是圈外，一是圈內，一是圈。其實孤立著的一，是神的化身，從來不曾存在過；有了獨立的一，才想到對立著的二，中間兩邊的三。這一而二，二而三，或者看為豎的發展，或者看為橫的組合，這一切是神的，不屬於佛法。佛法呢？佛陀否定了一異為本的或橫或豎的十四戲論、六十二種邪見，豎起佛教的正法，「我說緣起」。

諸法的緣起真相。在我們習以成性的根本無知沒有被消融以前，是無法理解的。釋尊大悲善巧，拿出彩畫虛空的手段，「內心不違實相」，「外順世俗」，給我們指出一條活路來。它也說一說異，說橫說豎，但不同一般人的用心。⁽¹⁾凡是認識上的存在，是必然相待的，相待就是二，就是這個那個（這是緣起的差別，緣起的彼此）。釋尊所開顯的，是一切法，一切法的中心——眾生；那末，這個就是眾生現實的苦痛世間，是生死，是無常；那個就是聖者現實的安樂出世間，（勿望文生義），是涅槃，是寂滅。「諸行無常」與「涅槃寂靜」，在無可說處說出來。這還是相對靜止的觀察。⁽²⁾動呢？從這生命無常，進入那涅槃寂靜，須粉碎我們的根本無知，這叫「諸法無我」。諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜，釋尊用這三者，印定一切佛法，就是緣起正法的基本法則。諸法無我是更適中更主要的，不但佛法的不共在此，佛法實踐的特色也在此。離了這遍通一切法的無我，無常不是灰斷，就是世間演變的俗見；涅槃更只是形而上的擬想，或神世界的別名。⁽³⁾靜止的觀察是二，動的觀察是三，還有非動非靜一句嗎？自然可以說有，卻要另換一付眼光來。某人落在海裏，逐浪浮沉，在生存線上掙扎。他忽然發現海岸在東方，離自己的所在地不遠。（二）於是乎他開始前進，衝破海浪，漸漸的遠離西方，接近東方的海岸。（三）好了！他一翻身滾上沙灘，躺在那春風拂拂的陽光裏休息。正在那個時候，他究竟在東方呢？西方呢？是動還是靜？（一）

釋尊在那漫無邊際的生死大海，這麼一下，居然有話可說，說一說二說三。二是靜止的，一是觸著即犯虛位而不用的（經上都稱為不二）；想掀翻苦海，創造正覺的莊嚴淨土，那動的三法印的理解與實踐，是最適中的了。這三法印是緣起的，不要呆想它是一，是異，是橫，是豎，說得明白一點，那只是緣起正法的三相（一實相印即是三法印），也不縱，也不橫，如：三點而不是三角的。佛陀建立起這樣的體系，啟示學佛者的途徑。



釋尊為甚麼要建立這三法印呢？我們要知道：佛法不是甚麼神秘，它只是適合眾生的機感，給予正確而適當的指導。眾生所要求的是真實（我體）、美滿（樂趣），善存（常在）；所厭惡的是虛妄（無我）、缺陷（苦）、毀滅（無常）。⁽¹⁾但它們所認為真實的，含有根本上的錯誤。它們的真理，在不斷的否認過程中。宇宙人生的大謎，鬧到今天，依舊是黑漆一團。⁽²⁾它們心目中的快樂，沒有標準，也缺少永久性，跟著心情的轉移而變。⁽³⁾它們適應的善存，自體與境界的貪戀、追求，結果還不是歸於毀滅。

在釋尊的正覺中，真（我）美（樂）善（常）不是不可能，不過，世間一般人，因著認識上的根本缺陷，引起行動上的錯誤，卻是再也走不通，這非要別開生路不可，一般人所認為真美善，先給它個一勘破，是無我，是苦，是無常。倘能「無常故苦，苦故無我」，一個翻身，才能踏上真美善的境地，這是真美善，依印度人的名字，叫它做涅槃。依這樣的見地，⁽¹⁾沒有通過無我（第一義的），那^(A)無

C. 例舉其他重要意義：可以警覺我們不至於專門講究享受而走向錯誤的路

^{〔一〕}雖然，學佛的不一定能夠人人都得到這頂點的境界，

^{〔二〕}但知道了這個道理，真是好處無邊。如^{〔1〕〔A〕}一般人^{〔a〕}在困苦的時候，還知努力為善，^{〔b〕}等到富有起來，一切都忘記，只顧自己享福，糊糊塗塗走向錯路。

^{〔B〕}學佛的，^{〔a〕}不只在困苦時知道努力向上，^{〔b〕}就是享樂時也隨時留心，因為快樂不是永久可靠，不好好向善努力，很快會墮落失敗的。

^{〔2〕}人生是苦，可以警覺我們不至於專門講究享受而走向錯誤的路，這也是佛說人生是苦的一項重要意義。

(二) 出世

二、出世：

1. 誤解

佛法說有世間，出世間，^{〔一〕}可是很多人誤會了，以為^{〔1〕}世間就是我們住的那樣世界，^{〔2〕}出世間就是到另外什麼地方去。

^{〔二〕}這是錯了，我們一個人在這個世界，就是出了家也在這個世界。成了阿羅漢、菩薩、佛，都是出世間的聖人，但都是在這個世界救度我們。可見出世間的意思，並不是跑到另外一個地方去。

2. 正解

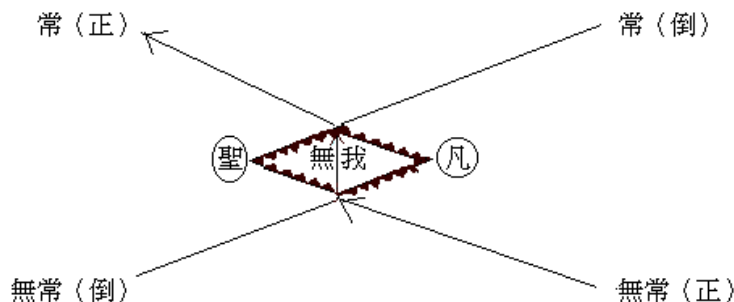
那麼佛教所說的世間與出世間是什麼意思呢？

(1) 世間

^{〔一〕}依中國向來所說，「世」有時間性的意思，如三十年為一世；西洋也有這個意思，叫一百年為一世紀。所以^{〔1〕}世的意思，就是有時間性的，^{〔2〕}從過去到現在，現在到未來，在這一時間之內的叫世間。

佛法也如此：^{〔1〕}可變化的叫世，^{〔2〕}在時間之中，從過去到現在，現在到未來，有到沒有，好到壞，都是一直在變化，變化中的一切，都叫世間。⁶

常、苦、無我（對治的）是正確的，^{〔B〕}一般人心目中的常樂我是顛倒。^{〔2〕}通過了無我，那^{〔A〕}常樂我是正確的，^{〔B〕}無常苦無我反而是顛倒了。因此，佛法的體系，是這樣：



⁶ 印順導師《中觀今論》p.119 ~ p.120：

依中觀的見地來看：^{〔一〕〔1〕}時間是不能離開存在——法而有的，離開具體的存在而想像有常住不變

^{〔二〕}還有，世是蒙蔽的意思。一般人不明過去現在未來三世的因果，不知道從什麼地方來，要怎樣做人，死了要到那裡去，不知道人生的意義，宇宙的本性，糊糊塗塗在這三世因果當中，這就叫做世間。

〔2〕出世

怎樣才叫出世呢？^{〔一〕}^{〔1〕}出是超過或勝過的意思。^{〔2〕}能修行佛法，有智慧，通達宇宙人生的真理，心裡清淨，沒有煩惱，體驗永恆的真理，就叫出世。

^{〔二〕}佛菩薩^{〔1〕}都是在這個世界，^{〔2〕}但他們都是以無比智慧通達真理，心裡清淨，不像普通人一樣。

^{〔三〕}所以出世間這個名辭，^{〔1〕}是要我們修學佛法的，進一步能做到人上之人，從凡夫做到聖人，^{〔2〕}並不是叫我們跑到另外一個世界去。

3. 結說

不了解佛法出世的意義，誤會佛教是逃避現實，而引起不正當的批評。

〔三〕一切皆空

三、一切皆空：

1. 誤解

佛說一切皆空，有些人誤會了，^{〔一〕}以為這樣也空，那樣也空，什麼都空，什麼都沒有，橫豎是沒有，無意義，

^{〔二〕}這才壞事不幹，好事也不做，糊糊塗塗地看破一點，生活下去就好了。

2. 正解

其實佛法之中空的意義，^{〔一〕}是有著最高深的哲理，諸佛菩薩就是悟到空的真理者。

^{〔二〕}空^{〔1〕}並不是什麼都沒有，^{〔2〕}反而是樣樣都有，世界是世界，人生是人生，苦是苦，樂是樂，一切都是現成的。佛法之中，明顯地說到有邪有正，有善有惡，有因有果；要棄邪歸正，離惡向善，作善得善果，修行成佛，如果說什麼都沒有，那我們何必要學佛呢？

^{〔三〕}既然因果、善惡、凡夫聖人樣樣都有，佛為什麼說一切皆空？空是什麼意義呢？

^{〔1〕}因緣和合而成，沒有實在的不變體，叫空。邪正善惡人生，這一切都不是一成不變

的時間實體，是不對的。如《中論·觀時品》說：「因物故有時，離物何有時」？故時間不過依諸法活動因果流變所幻現的形態；有法的因果流行，即有時間的現象。時間的特性，即是幻似前後相。一切法不出因果，法之所以有，必有其因；由因生起的，勢必又影響於未來。故任何一法，都有承前啟後，包含過去引發未來的性質。也就是說，即一一法的因果流行，必然的現為前後延續的時間相。若離開存在的法，而想像常住真實的時間相，那是由於想像而實不可得的。

^{〔2〕}又，時間的特性是有變動相的，因為諸行——一切法都在息息流變的運行著，即在此息息流變的活動中，現出時間的特徵。《中論·觀去來品》說：「若離於去法，去時不可得」。去，就是運動的一種，離了運動的去，去的時間也就不可說了。

^{〔三〕}^{〔1〕}前者是說：因存在的——法體而示現時間相，^{〔2〕}今此依運動而顯示時間相。然而這不過是分別的考察，法體與法用是不相離（也是不相即）的，所以也即是依那存在的運動而有時間。

實在的東西，皆是依因緣的關係才有的。因為是從因緣所產生，所以依因緣的轉化而轉化，沒有實體所以叫空。

^[2]^[A]舉一個事實來說吧，譬如一個人對著一面鏡子，就會有一個影子在鏡裡。怎會有那個影子呢？有鏡有人還要借太陽或燈光才能看出影子，缺少一樣便不成，所以影子^[a]是種種條件產生的，不是一件實在的物體，^[b]雖然不是實體，但所看到的影子，是清清楚楚並非沒有。^[B]一切皆空，就是依這個因緣所生的意義而說的。

^[3]所以佛說一切皆空，同時即說一切因緣皆有；不但要體悟一切皆空，還要知道有因有果有善有惡。

^[四]學佛的，要從離惡行善，轉迷啟悟的學程中去證得空性，即空即有，二諦圓融。

3. 結說

^[一]一般人以為佛法說空，等於什麼都沒有，是消極，是悲觀，

^[二]這都是由於不了解佛法所引起的誤會，非徹底糾正過來不可。⁷

⁷ (1) 印順導師《中觀論頌講記》p.63 ~ p.64：

^[一]常人直感中的一切，皆有自性相浮現在認識上。就是有一自成的，常爾的，獨存的感相。若因此主張自性有，以為是實有的，就可推究這自性有到底是怎樣生起的。這不是自生，就是他生，或者共生，無因生，不能離這四生更說有生。在四生中，得不到自性有法的可生，才知沒有這樣的生，就是無自性生。

^[二]有中觀正見的學者，解了一切法的無自性生，是如幻如化的緣生。一切法本沒有獨立的自性，是種種因緣的和合生。如鏡中像，^[1]不能說是從玻璃生，面生，光生，空間生；尋求像的自性，永不能得，^[2]而在種種條件的和合下，就有此假像。生也不見有一自性的像從那裡來，滅也不見有一自性的像到那裡去。這如幻的緣生，不以為他是真實的，所以不應該作四門觀察，四門觀察是觀察真實的；而世諦假名，是不為勝義觀所得的。因為外道小乘都執有實在的自體，所以用四門破除自性生，而無性的緣生，不能與四生混濫的。

(2) 印順導師《中觀論頌講記》p.16 ~ p.27：

三 中論之特色

一 有空無礙

…〔中略〕…先論空有無礙：假名性空，在龍樹的思想中，是融通無礙的。但即空即有的無礙妙義，要有中觀的正見才知道。如沒有方便，一般人是不能領會的，即空即有，反而變成了似乎深奧的空論玄談。所以，現在依龍樹論意，作一深入淺出的解說。

一、依緣起法說二諦教：佛法是依佛陀所證覺的境界而施設的。佛所證覺的，是緣起正法，本不可以言說表示，但不說，不能令眾生得入，於是不得不方便假說。用什麼方法呢？《中論》說：「諸佛依二諦，為眾生說法，一以世俗諦，二第一義諦」，二諦就是巧妙的方法。勝義諦，指聖者自覺的特殊境界，非凡夫所共知的。佛陀殊勝智的境界，像《法華經》說：「如來見於三界，不如三界所見，非如非異」。所見的對象，同樣的是三界緣起，所得的悟解卻不同，見到了深刻而特殊的底裡，所以名勝義諦。世俗諦，指凡夫的常識境界，如世間各式各樣的虛妄流變的事相。凡夫所見的一切，也是緣起法，但認識不確，沒有見到他的真相，如帶了有色眼鏡看東西一樣。所以說：「無明隱覆名世俗」。

佛陀說法，就是依人類共同認識的常識境，指出他的根本錯誤，引眾生進入聖者的境地。所以，這二諦，古人稱之為凡聖二諦。經上說：「諸法無所有，如有，如是無所有，是事不知名為無明」。因為無明，不見諸法無自性，而執著他確實如此的有自性，所以成為世俗諦。通達諸法無自性空，就見了法的真相，是勝義諦。所以說：「世俗諦者，一切法性空，而世間顛倒故生虛妄法，於世間是實。諸賢聖真知顛倒性故，知一切法皆空無生，於聖人是第一義諦，名為實」。這二者，是佛陀

說法的根本方式。只能從這個根本上，進一步的去離妄入真；體悟諸法的真相，不能躐等的擬議圓融。

二、說二諦教顯勝義空：佛依緣起說二諦教，目的在使吾人依世俗諦通達第一義諦。因為，「若不依俗諦，不得第一義」，所以要說世俗諦。說二諦而重心在勝義空，因為「不得第一義，則不得涅槃」。這個意義是非常重要的！眾生在生死中，一切都沒有辦法，病根就在妄執真實的自性。若是打破自性的妄執，體達無自性空，那一切就都獲得解決了。

緣起的空有無礙，是諸法的真相，但卻是聖者自覺的境界；在我們，只能作為崇高的理想，作為前進的目標！可以意解他，卻不能因觀想圓融得解脫。在自性見毫釐許未破的凡夫，先應該側重透徹一切空，打破這凡聖一關再說。

…〔中略〕…

緣起是佛法的特色，照樣的，空也是佛法的特色。但因為學者認識的淺深，就有三種不同：…〔中略〕…**三、本性空，就是觀察這一切法的自性，本來是空的，**…〔中略〕…**一切法從因緣生，緣生的只是和合的幻相，從真實的自性去觀察是沒有絲毫實體的。沒有自成、常住、獨立的自性，叫性空，性空不是否定破壞因果，是說一切都是假名。從緣生無自性下手，可直接擊破根本自性見。**

存在的是緣起的，緣起是性空的，到達了徹底的一切空，不會拖泥帶水的轉出一個不空來。自性，出於無始來熏習的妄現，而由不正確的認識加以執著，緣起法本不是這麼一回事，根本是一種顛倒。所以，把他破除了，只是顯出他的本相，並沒有毀壞因果。學教者，從種種方法，了解此自性不可得，修觀者，直觀此自性不可得；消除了錯誤的根本自性見，即可悟到諸法的無自性空，進入聖者的境地。這是性空觀，是佛陀說空的真意。

三、解勝義空見中道義：佛陀談空，目的在引我們窺見緣起的真相。我們因有自性見的存在，不能徹見緣起，永遠在生死戲論中打轉。要認識緣起，必先知道空，空卻自性，才見到無自性的緣起，緣起是本來空寂的。唯有在畢竟空中，才能徹底通達緣起的因果性相力用。

不過，通達性空，有兩種人：一、鈍根：就是學大乘的在他證空的境地上，與二乘的唯入但空一樣。他知道因緣生法是畢竟空無自性的，在聽聞，思惟，修習，觀察性空時，是不離緣起而觀性空的。他雖知緣起法是因緣有，假名有，但因側重性空，到悟證時，見到緣起法的寂滅性，緣起相暫不現前。但空者所證的性空，是徹底的，究竟的。二、利根：他的智慧深利，在聞思抉擇時，觀緣起無性空；到現證時，既通達無自性空的寂滅，不偏在空上，所以說「不可得空」。雖可以不觀緣起，但也同時能在空中現見一切法的幻相宛然，這就是性空不礙緣起，緣起不礙性空的中道妙悟。…〔中略〕…雖有這兩種根性，結果還是一致的。在行證上，雖然或見一切法空，或見即空即假的中道，但下手的方法，也是一致的。深觀自我的緣生無自性，悟入我我所一切法空；從這性空一門進去，或者見空，或者達到空有無礙。龍樹說：「以無所得故，得無所礙」。所以無論鈍利，一空到底，從空中道，達性空唯名的緣起究竟相。這樣，先以一切法空的方法，擊破凡夫的根本自性見，通達緣起性空，轉入無礙妙境，不能立即從即空即有，即有即空起修。

本論名為中觀，而重心在開示一切法空的觀門，明一切法「不生不滅」等自性不可得。這不是不談圓中，不深妙；卻是扼要，是深刻正確。那直從空有無礙出發的，迷悟的抉擇既難以顯明，根本自性見也就難以擊破！中國學佛者，有兩句話：「只怕不成佛，不怕不會說法」；我現在可以這樣說：「只怕不破自性，不怕不圓融」。初心學佛者，請打破凡聖一關再說！

(3) 印順導師《空之探究》〈第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一〉p.261 ~ p.265：

八 如幻——即空即假之緣起

『中論』在論破異執後，每舉譬喻來說明，譬喻是佛法教化的一種方便。

〔一〕⁽¹⁾『摩訶般若經』中，說幻等十喻(39.001)。『中論』依『般若經』，說幻、化等譬喻，是為了表示一切法是空無自性的，如卷四(大正三〇·三一)中說：

「色、聲、香、味、觸，及法體六種，皆空如炎、夢，如乾闥婆城。如是六種中，何有淨、不淨？猶如幻化人，亦如鏡中像」。

色等六塵，可總攝眾生所知的一切法。在眾生心境中，這一切似乎確實如此，其實是虛誑顛倒，而並非真是那樣的。這是被譬喻為如陽燄，如夢等的意趣；這些譬喻，是譬喻一切法空的。

〔二〕^(A)在無始慣習的意識中，雖多少知道虛假不實，而總覺得「假必依實」，「依實立假」。對這些

譬喻，也會這樣的解說，如幻化就分別為二，幻化者與幻化事。以為幻化事，當然是虛假不實的，而能幻化的幻化者，不能說是沒有的。所以對幻化喻，就解說為幻化事——境相是空無有實的，能幻者——心識是不空的。

〔B〕『般若經』與龍樹，卻不是這樣解說的，如『中論』卷三（大正三〇・二三中——下）說：

「如世尊神通，所作變化人；如是變化人，復變作化人。如初變化人，是名為作者；變化人所作，是則名為業。諸煩惱及業，作者及果報，皆如幻與夢，如炎亦如響」。

從變化人再起變化人的譬喻，只是為了說明，能幻化者與所幻化事，一切都是幻化那樣。幻化等譬喻，是譬喻眾緣所生法的；一切法是緣起的，所以一切如幻化——一切皆空。

〔二〕空是無自性的，也是假名有的，所以一切法如幻化等，不但是譬喻空的，也譬喻世俗有。『大智度論』卷六（大正二五・一〇一下、一〇五下）說：

「是十喻，為解空法故。……諸法相離空，亦有分別可見、不可見。譬如幻化象、馬及種種諸物，雖知無實，然色可見、聲可聞，與六情相對，不相錯亂。諸法亦如是，雖空而可見、可聞，不相錯亂」。

「諸法雖空而有分別，有難解空，有易解空。今以（幻化等）易解空，喻（根、境、識等）難解空。……有人知十喻（是）誑惑耳目法，不知諸法空故，以此（十喻）喻諸法。若有人於十譬喻中，心著不解，種種難論，以此為有；是十譬喻不為其用，應更為說餘法門」。

幻化等譬喻，表示一切法是無自性空的，然在世俗諦中，可見、可聞，是不會錯亂的。世俗法中，因果、善惡、邪正，是歷然不亂的，不壞世間法相。

在世間所知中，知道有些是空無有實的，如幻化等；但有些卻不容易知道是空的，所以說易解空——十喻，比喻難解的虛偽不實。譬喻，應該理解說譬喻者的意趣所在！所以對那些以為沒有幻事而有幻者，沒有夢境而有夢心；有的以為夢境也是有的，不過錯亂而已。不能理會說譬喻者的用心，專在語文上辨析問難，譬喻也就無用了！

…〔中略〕…

佛為引導眾生，依二諦說法，說此說彼——生死與涅槃，有為與無為，緣起與空性。其實，即有為為無為，即生死為涅槃，即緣起為空性。『中論』所說，只此無自性的如幻緣起，即是空性，即是假名，為般若法門的究竟說。

（4）印順導師《中觀今論》p.208 ~ p.211：

凡聖——有空二諦，為大體而基本的方式。但二諦原是聖者所通達的，在聖者的心境中，也還是可說有二諦的。凡夫的情執，只知（不能如實知）有世俗而不知有勝義，聖者則通達勝義而又善巧世俗。

所以從聖者的境界說，具足二諦，從他的淺深上，可分為不同的二諦。

一、「實有真空」二諦：這不是說執世俗實有，可以悟勝義真空。這是說，聲聞學者中，厭離心切而不觀法法性空者，側重己利而急於悟入無我我所。於悟入我空性時，離執自證，是謂勝義諦。等到從空出有，起世俗心時，於一切境界中，依舊有實在性現前，是世俗諦。雖然真悟的聲聞學者，決不因此固執一切法非實有不可，可是在他們的世俗心境中，是有自性相現前的，與一般凡情所現的，相差不遠，但不執著實有而已。

二、「幻有真空」二諦：此二諦是利根聲聞及菩薩，悟入空性時，由觀一切法緣起而知法法畢竟空，是勝義諦。從勝義空出，起無漏後得智——或名方便，對現起的一切法，知為無自性的假名，如幻如化。但此為勝義空定的餘力，在當時並不能親證法性空寂，這是一般大乘學者見道的境地。不但菩薩如此，二乘中的利根，也能如此見。此與前實有真空的二諦不同，此由後得方便智而通達的，是如幻如化的假名。此又可名為事理二諦，理智通達性空為勝義，事智分別幻有為世俗。

三、「妙有真空」二諦（姑作此稱）：此無固定名稱，乃佛菩薩悟入法法空寂，法法如幻，一念圓了的聖境。即真即俗的二諦並觀，是如實智所通達的，不可局限為此為勝義，彼為世俗。但在一念頓了畢竟空而當下即是如幻有，依此而方便立為世俗；如幻有而畢竟性空，依此而方便立為勝義。於無差別中作差別說，與見空不見有、見有不見空的幻有真空二諦不同。中國三論宗和天台宗的圓教，都是從此立場而安立二諦的。

二 由於佛教制度而來的誤解

此中所說俗諦的妙有，^{(1)(A)}即通達畢竟空而即是緣起幻有的，^(B)此與二諦別觀時後得智所通達的不同。^{(2)(A)}這是即空的緣起幻有，稱為妙有，^(B)也不像不空論者把緣起否定了，而又標揭一真實不空的妙有。

上來所說的三類，後者是三論、天臺宗所常說的；第二是唯識宗義，龍樹論也有此義；第一是鈍根的聲聞乘者所許的。這三者，依悟證的淺深不同而說，但在緣起性空無礙的正見中，這是可以貫通無礙的。

佛法的安立二諦，本為引導眾生從凡入聖、轉迷為悟的，所以應從凡聖二諦的基礎上，一層一層的去深入理解，以達到圓滿的境地。否則高談玄妙，忽略當前的現實，就與玄談的不切實際相同。

(5) 印順導師《佛法概論》〈第十章 我論因說因〉 p.141 ~ p.144：

第二節 因緣的類別

三重因緣 佛法的主要方法，在觀察現象而探求他的因緣。現象為什麼會如此，必有所以如此的原因。佛法的一切深義、大行，都是由於觀察因緣（緣起）而發見的。佛世所談的因緣，極其廣泛，但極其簡要。後代的學佛者，根據佛陀的示導，悉心參究，於是因緣的深義，或淺或深的明白出來。這可以分別為三層：

一、果從因生：…〔中略〕…

二、事待理成：…〔中略〕…

三、有依空立：這更深刻了。果從因生的事象，及事待理成的必然理則，都是存在的，即是「有」的。凡是存在的，必須依空而立。這是說：不管是存在的事物也好，理則也好，都必依否定實在性的本性而成立。這等於說：如不是非存在的，即不能成為存在的。

試作淺顯的譬喻：如造一間房子，房子即是存在的。但房子的存在，要從種種的——木、石、瓦、匠人等因緣合成，這是果從因生。房子有成為房子的基本原則，如違反這房屋的原則，即不能成為房子，這就是事待理成。房子必依空間而建立，如此處已有房子，那就不能在同一空間再建一所房子，這譬如有依空立。

又如凡是有的，起初必是沒有的，所以能從眾緣和合而現起為有；有了，終究也必歸於無。房子在本無今有，已有還無的過程中，就可見當房子存在時，也僅是和合相續的假在，當下即不離存在的否定——空。如離卻非存在，房子有他的真實自體，那就不會從因緣生，不會有這從無而有，已有還無的現象。這樣，從因果現象，一步步的向深處觀察，就發見這最徹底，最究竟的因緣論。

…〔下略〕…

(6) 印順導師《華雨集第四冊》〈契理契機之人間佛教〉 p.57 ~ p.59：

修學人間佛教——人菩薩行，以三心為基本，三心是大乘信願——菩提心，大悲心，空性見。…〔中略〕…**三、空性見，空性是緣起的空性。**⁽¹⁾初學，應於緣起得世間正見：知有善惡，有因果，有業報，有凡聖。⁽²⁾進一步，知道世間一切是緣起的，生死是緣起的生死。有因有緣而生死苦集（起），有因有緣而生死苦滅。一切依緣起，緣起是有相對性的，所以是無[非]常——不可能常住的。緣起無常，所以是苦——不安穩而永不徹底的。這樣的無常故苦，所以沒有我[自在、自性]，沒有我也就沒有我所，無我我所就是空。空，無願，無相——三解脫門：觀無我我所名空，觀無常苦名無願，觀涅槃名無相。其實，生死解脫的涅槃，是超越的，沒有相，也不能說是無相。⁽³⁾大乘顯示涅槃甚深，稱之為空（性），無相，無願，真如，法界等。因無我我所而契入，假名為空，空（相）也是不可得的。在大乘「空相應經」中，緣起即空性，空性即緣起，空性是真如等異名，不能解說為「無」的。這是依「緣起甚深」而通達「涅槃（寂滅）甚深」了。在菩薩行中，無我我所空，正知緣起而不著相，是極重要的。沒有「無所得為方便」，處處取著，怎麼能成就菩薩的大行！…〔下略〕…

(7) 印順導師《佛在人間》〈人間佛教要略〉 p.109：

緣起與性空的統一，他的出發點是緣起，⁽¹⁾是緣起的眾生，⁽²⁾尤其是人本的立場。因為，⁽¹⁾如泛說一切緣起，每落於宇宙論的，容易離開眾生為本的佛法，⁽²⁾如泛說一切眾生，即不能把握「佛出人間」，「即人成佛」的精義。

一、總說

佛教是從印度傳來的。制度方面有一點不同我國舊有的地方，例如出家與素食，不明了，不習慣的人，對此引起許許多多的誤會。

二、別詳

(一) 出家

一、出家：

1. 誤解

出家為印度佛教的制度，^{〔一〕}我國社會，特別是儒家，對他的誤解最大。

^{〔二〕}在國內，每聽見人說：大家學佛，世界上的人都沒有了。為什麼呢？大家都出家了。沒有夫婦兒女，還成什麼社會？

2. 正解

(1) 正論

A. 學佛的，有出家、在家

(A) 並非學佛一定都要出家，決不會大家學佛就會毀滅人類社會

這是嚴重的誤會，^{〔一〕}我常比喻說：如教師們教學生，那裡教人人當教員去，成為教員的世界嗎？

^{〔二〕}這點，在菲島，不大會誤會的，因為^{〔1〕}到處看得到的神甫、修女，他們也是出家，^{〔2〕}但這只是天主教徒中的少部分，並非信天主教的人人要當神甫、修女。

^{〔三〕}學佛的，有出家弟子，有在家弟子，^{〔1〕〔A〕}出家可以學佛，在家也可以學佛；^{〔B〕}出家可以修行了生死，在家也同樣可以修行了生死，^{〔2〕}並不是學佛的人一定都要出家，決不會大家學佛，就會毀滅人類社會。

(B) 佛制出家的目的

不過出家與在家，既都可以修行了生死，為什麼還要出家呢？因為

^{〔一〕}要弘揚佛教，推動佛教，必須有少數人主持佛教。主持的頂好是出家人，^{〔1〕}既沒有家庭負擔，又不做其他種種工作，^{〔2〕}可以一心一意修行，一心一意弘揚佛法。

^{〔二〕}佛教要存在這個世界，一定要有這種人來推動他，所以從來就有此出家的制度。⁸

⁸ 印順導師《佛法概論》〈第一章 法與法的創覺者與及奉行著〉p.18 ~ p.21：

建僧的目的 釋尊的教化，風行恒河兩岸，得到不少的信受奉行著，其中也有從佛出家的。起初，釋尊為出家弟子，提示了「法味同受」，「財利共享」的原則。等到出家眾一多，佛陀開始制戒，使他們成為和合的，稱之為僧伽——眾。釋尊的所以「以法攝僧」，不但為了現在的出家眾，目的更遠在未來的正法久住。釋尊創覺的常道，非一般人，也非天、魔、梵——印度宗教的神所能轉的。惟其難得，愛護的心也特別關切。所以發現了出家眾的過失，就從事僧眾的組織；成立僧團的第一義，即為了住持佛法。

佛法雖是探本的，簡要的，卻是完成的。在傳布中，可以引申、闡發，可以作方便的適應，卻沒有修正或補充可說。所以佛弟子的弘揚佛法，是「住持」，應特別注意佛法本質的保持。關於住持佛法，雖然在許多經中，囑付王公、宰官，囑付牛鬼、蛇神，其實除囑付阿難不要忘記而外，這正法久住的責任，釋尊是鄭重的託付在僧團中。和合僧的存在，即是正法的存在。

B. 特論：出家的特質與不易

^{〔一〕}出家功德大嗎？當然大，^{〔1〕}可是不能出家的，不必勉強，勉強出家有時不能如法，還不如在家。爬得高的，跌得更重；出家功德高大，但一不留心，墮落得更厲害。

^{〔2〕}要能真切發心，勤苦修行，為佛教犧牲自己，努力弘揚佛法，才不愧出家。出家人是佛教中的核心份子，是推動佛教的主體。

^{〔三〕}^{〔1〕}不婚嫁，西洋宗教也有這種制度。有許多科學哲學家，為了學業，守獨身主義，不為家庭瑣事所累，而去為科學哲學努力。

^{〔2〕}佛教的出家制，也就是擺脫世間欲累，而專心一意的為佛法。所以^{〔A〕}出家是大丈夫事，要特別地勤苦。^{〔B〕}如隨便出家，出家而不為出家事，那非但沒有利益，反而有礙佛教。

^{〔三〕}^{〔1〕}有的人，一學佛就想出家，似乎學佛非出家不可，^{〔A〕}不但自己誤會了，^{〔B〕}也把其他的人都嚇住而不敢來學佛。這種思想——學佛就要出家，要不得！

^{〔2〕}應認識^{〔A〕}出家不易，^{〔a〕}先做一良好的在家居士，為法修學，自利利他。^{〔b〕}如真能發大心，修出家行，獻身佛教，再來出家，^{〔B〕}這樣自己既穩當，對社會也不會發生不良影響。

(2) 附說兩點

與出家有關，附帶說到兩點：

A. 第一點：真正出家並不清閒而繁忙

(一)、^{〔一〕}有的人看到佛寺廣大莊嚴，清淨幽美，於是羨慕出家人，以為出家人住在裡面，有施主來供養，無須做工，坐享清福。如流傳的「日高三丈猶未起」，「不及僧家半日閑」之類，就是此種謬說。

^{〔二〕}^{〔1〕}不知道出家人有出家人的事情，要勇猛精進。自己修行時，「初夜後夜，精勤佛道」；對信徒說法，應該四處遊化，出去宣揚真理。過著清苦的生活，為眾生為佛教而努力，自利利他，非常難得，所以稱為僧寶，那裡是什麼事都不做，坐享現成，坐等施主們來供養？

^{〔2〕}這大概是出家者多，能盡出家責任者少，所以社會有此誤會吧！

B. 第二點：真正出家不是消耗而能報施主恩

(二)、^{〔一〕}有些反對佛教的人，說出家人什麼都不做，為寄生社會的消費者，好像一

釋尊的所以制律，以法攝僧，有十種因緣：「一者攝僧故；二者極攝僧故；三者令僧安樂故；四者折伏無羞人故；五者有慚愧人得安隱住故；六者不信者令得信故；七者已信者增益信故；八者於現法中得漏盡故；九者未生諸漏令不生故；十者正法得久住」（摩訶僧祇律卷一）。這十者，是釋尊制戒律的動機與目的；而正法久住，可說是最後的目的。從正法久住的觀點說：佛弟子要有組織的集團，才能使佛法久住世間。…〔中略〕…和樂清淨的僧團，能適應環境而獲得社會大眾的信仰，能淨化身心而得自身的解脫；不忽略社會，不忽略自己，在集團中實現自由，而佛法也就達到了「久住」的目的。釋尊以律法攝受僧眾，把住持佛法的責任交託他。僧團為佛法久住的唯一要素，所以與佛陀、達磨，鼎立而稱為三寶。

點用處都沒有。

^(二)⁽¹⁾^(A) 不知人不一定從事農工商的工作，當教員，新聞記者，以及其他自由職業，也能說是消費的嗎？^(B) 出家人不是沒有事情做，過著清苦生活而且勇猛精進，所做的事，除自利而外，導人向善，重德行、修持，使信眾的人格一天一天提高，能修行了生死，使人生世界得到大利益，怎能說是不做事的寄生者呢？

⁽²⁾ 出家人是宗教師，可說是廣義而崇高的教育工作者。

C. 結說

^(一) 所以不懂佛法的人說，⁽¹⁾ 出家人清閒，⁽²⁾ 或說出家人寄生消費，都不對。

^(二) 真正出家，並不如此，應該⁽¹⁾ 並不清閒而繁忙，⁽²⁾ 不是消耗而能報施主之恩。

(二) 吃素

二、吃素：⁹

1. 誤解

我們中國佛教徒，特別重視素食，所以學佛的人，^(一) 每以為學佛就要吃素。

^(二) 還不能斷肉食的，就誤會為自己還不能學佛。

2. 正解

(1) 學佛與吃素並不完全一致：不要誤會學佛就得吃素，不能吃素就不能學佛

※如一學佛就只學吃素，不學別的：一定會發生障礙，引起譏嫌

^(一)⁽¹⁾ 看看日本、錫蘭、緬甸、暹羅，或者我國的西藏、蒙古的佛教徒，不要說在家信徒，連出家人也都是肉食的，你能說他們不學佛，不是佛教徒嗎？

⁽²⁾ 不要誤會學佛就得吃素，不能吃素就不能學佛；學佛與吃素並不是完全一致的。

^(二)⁽¹⁾ 一般人看到^(A) 有些學佛的，沒有學到什麼，只學會吃素，^(B) 家庭裡的父母兄弟兒女感覺討厭，以為素食太麻煩，

⁽²⁾ 其實學佛的人，應該這樣：^(A) 學佛後，先要了解佛教的道理，在家庭、社會，依照佛理做去，使自己的德行好，心裡清淨。使家庭中其他的人，覺到你在沒學佛以前貪心大，瞋恨重，缺乏責任心與慈愛心，學佛後一切都變了，貪心淡，瞋恚薄，對人慈愛，做事更負責。使人覺到學佛在家庭社會上的好處，^(B) 那時候要素食，家裡的人不但不反對，反而生起同情心，漸漸跟你學。

^(三) 如一學佛就只學吃素，不學別的，一定會發生障礙，引起譏嫌。

(2) 雖學佛不一定吃素；但吃素確是中國佛教良好德行，值得提倡

※素食可以養慈悲心：吃素而不能長養慈悲心，只是消極的戒殺——還近於小乘

^(一) 雖然學佛的人，不一定吃素，

^(二)⁽¹⁾ 但吃素確是中國佛教良好的德行，值得提倡。

⁹ 詳見印順導師《教制教典與教學》〈關於素食問題〉。

^[2]佛教說素食可以養慈悲心；不忍殺害眾生的命，不忍吃動物的血肉，^[A]不但減少殺業，^[B]而且對人類苦痛的同情心會增長。

^{[3][A]}大乘佛法特別提倡素食，說素食對長養慈悲心有很大的功德。

^[B]所以吃素^[a]而不能長養慈悲心，^[b]只是消極的戒殺，那還近於小乘呢！

(3) 結說

A. 以世間法說素食是件好事，學佛的人更應該提倡

^{〔一〕}以世間法來說，^[1]素食的利益極大，較經濟，營養價值也高，可以減少病痛。^[2]現在世界上，有國際素食會的組織，無論何人，凡是喜歡素食都可以參加，

^{〔二〕}可見素食是件好事，學佛的人更應該提倡。

B. 不要認為學佛就非吃素不可；把學佛與素食合一，對弘揚佛法有礙

但必須注意的，就是^{〔一〕}不要把學佛的標準提得太高，認為學佛就非吃素不可。遇到學佛的人，就會問：有吃素嗎？為什麼學佛這麼久，還不吃素呢？

^{〔二〕}這樣把學佛與素食合一，對於弘揚佛法是有礙的！

三 由於佛教儀式而來的誤解

一、總說

不了解佛教的人，^{〔一〕}到寺裡去看見禮佛、念經、拜懺，早晚功課等等的儀式，不明白其中的真義，就說這些都是迷信。

^{〔二〕}這裡面問題很多，現在簡單的說到下面幾種：

二、別詳

(一) 禮佛

一、禮佛：

1. 說佛教禮佛是拜偶像，只是西洋神教徒的惡意破壞

入寺拜佛，拿香、花、燈燭來供佛。西洋神教徒，說我們是拜偶像，是迷信。

2. 正解

(1) 拜佛像的意義

其實，^{〔一〕}佛是我們的教主，是人而進達究竟圓滿的聖者；大菩薩們也是快要成佛的人。這是我們的皈依處，是我們的領導者。

^{〔二〕}^[1]尊重佛菩薩，當然要有所表示，好像恭敬父母，必須有禮貌一樣。

^[2]佛在世的時候，沒有問題，可以直接對他表示恭敬，可是現在釋迦佛已入涅槃了；還有他方世界的佛菩薩，都不在我們這個世界，不得不用紙畫、泥塑、木頭石塊來雕刻他們的形象，作為恭敬禮拜的對象。因為這是表示佛菩薩的形象，我們才要恭敬禮拜他，並不因為他是紙土木石。

^[3]如我們敬愛我們的國家，要怎樣表示尊敬呢？用顏色的布做成國旗，當升旗的時候，

恭恭敬敬向國旗行禮，我們能否說這是迷信的行為？

^{〔三〕}天主教也有像；基督教雖沒有神像，但也有十字架作為敬念的對象，有的還跪下禱告，這與拜佛有何差別呢？說佛教禮佛為拜偶像，只是西洋神教徒對我們惡意的破壞。

〔2〕拿香花燈燭供佛的意義

至於香花燈燭呢？^{〔一〕}佛在世時，在印度是用這些東西來供養佛的，燈燭是表示光明，香花是表示芬香清潔。^{〔1〕}信佛禮佛，一方面用這些東西來供養佛以表示敬虔，一方面即表示從佛得到光明清淨。^{〔2〕}並不是獻花燒香，使佛得聞香味，點燈點燭佛才能看到一切。

^{〔二〕}西洋宗教，尤其是天主教，還不是用這些東西嗎？這本來是一般宗教的共同儀式。

〔3〕結勸

^{〔一〕}禮佛要恭敬虔誠；禮佛的時候，要觀想為真正的佛。

^{〔二〕}如果一面拜，一面想東想西，或者講話，那是大不敬，失掉了禮佛的意義。

〔二〕禮懺

二、禮懺：

1. 誤解

佛教徒每禮懺誦經，異教徒及非宗教者，也常常誤以為迷信。

2. 正解

〔1〕懺悔的意義

^{〔一〕}不知道，懺，印度話叫懺摩，是自己作錯了以後，承認自己錯誤的意思。¹⁰因為一個人，在過去世以及現生中，誰都做過種種錯事，犯有種種罪惡，留下招引苦難，障礙修道解脫的業力。為了減輕及消除障礙苦難的業力，所以在佛菩薩前，眾僧前，承認自己的錯誤，以消除自己的業障。

^{〔二〕}佛法中有禮懺的法門，這等於耶教的悔改，在宗教的進修上，是非常重要的。

^{〔三〕}懺悔要自己懺，內心真切的懺，才合乎佛教的意思。

〔2〕懺悔的演變

^{〔一〕}^{〔1〕} 一般人不會懺悔，要怎麼辦呢？古代祖師就編集懺悔的儀規，教我們一句一

¹⁰ (1) 印順導師《華雨集第二冊》p.142：

^{〔1〕}「悔」是自說罪過；^{〔2〕}「忍」是容忍，是懺摩的義譯：合起來就是懺悔。

(2) 印順導師《華雨集第二冊》p.165 ~ p.166：

^{〔一〕}^{〔1〕}懺，是梵語 kṣama——懺摩的音略，意義為容忍。如有了過失，請求對方（個人或團體）容忍、寬恕，是懺的本義。^{〔2〕}悔是 deśanā 的意譯，直譯為「說」：犯了過失，應該向對方承認過失；不只是認錯，要明白說出自己所犯的罪過，這才是「悔」了。『三曼陀跋陀羅菩薩經』說：「所當悔者悔之，所當忍者忍之」(16.001)；悔與忍合說，就是懺悔，成為中國佛教的習慣用語。

^{〔二〕}此外，kaukrtya 也譯為悔，或譯惡作。對自己的所作所為，覺得不對而起反悔心，就是 kaukrtya。這種悔——惡作，或是善的，或是惡的，但無論是善悔、惡悔，有了悔意，心緒就不得安定，成為修定的障礙。悔——惡作，與懺悔的悔——「說」，意義完全不同，這是應該知道分別的。

句念誦，口誦心思，也就知道裡面的意義，懺悔自己的罪業了。懺儀中教我們怎樣禮佛，求佛菩薩慈悲加護，承認自己的錯誤，知道殺生、偷盜、邪淫等的不是，一心發願悔往修來。

^{[2][A]} 這些都是過去祖師們，教我們懺悔的儀軌（^[B] 耶教也有耶穌示範的禱告文），^[B] 但主要還是要從心裡發出真切的悔改心。

^{[2][1][A]} 有些人，連現成的儀規也不會念誦，^[a] 就請出家人領導著念；^[b] 慢慢地自己不知道懺悔，專門請出家人來為自己禮懺了。^[B] 有的父母眷屬去世了，為要藉三寶的恩威，來消除父母眷屬的罪業，也請出家人來禮懺，以求亡者的超昇。

^[2] 然而如不明佛法本意，為了舖排門面，為了民間風俗，只是費幾個錢，請幾位出家人來禮懺做功德，而自己或不信佛法，或者自己毫無懺悔懇切的誠意，那是失掉禮懺的意義了。

〔3〕結勸

^[1] 佛教到了後來，懺悔的意義模糊了。^[1] 學佛的自己不懺，事無大小都請出家人，^[2] 弄得出家人為佛事忙，今天為這家禮懺，明天為那家做功德。有的寺院，天天以做佛事為唯一事業，出家的主要事業，放棄不管，這難怪佛教要衰敗了。

^[2] 所以，^[1] 懺悔主要是自己，如果自己真真切切的懺悔，甚至是一小時的懺悔，也是超過請了許多人，作幾天佛事的功德。

^[2] 了解這個道理，如對父母要盡兒女的孝心，那麼自己為父母禮懺的功德很大，因為血緣相通，關係密切的緣故。

^[3] 不要把禮懺，做功德，當作出家人的職業，這^[A] 不但毫無好處，^[B] 只有增加世俗的毀謗與誤會。

〔三〕課誦

三、課誦：

^[1] 學佛的人，在早晚誦經念佛，在佛教裡面叫課誦。^{[2][A]} 基督教早晚及飯食的時候有禱告，^[B] 天主教徒早晚也要誦經，

^[2] 這種宗教行儀，本來沒有什麼問題。

1. 誤解

不過為了這件事情，^[1] 有好幾位問我：^[1] 不學佛還好，^[2] 一學佛問題就大了。我的母親，早上晚上一做功課，就要一兩個鐘點，如學佛的都這樣，家裡的事情簡直沒有辦法推動了。

^[2] 在一部分的居士間，確有這種情形，使人誤會佛教為老年有閒的佛教，非一般人所宜學。

2. 正解

其實，早晚課誦，^[1] 並不一定誦什麼經，念什麼佛，也不一定誦持多久，可以隨心

所欲，依實際情形而定時間。主要的須稱念三皈依；十願也是重要的。^[2]日本從中國傳去的佛教，淨土宗、天臺宗、密宗等，都各有自宗的功課，簡要而不費多少時間，這還是唐、宋時代的佛教情況。

^{[二][1][A]}我們中國近代的課誦，(一)、是叢林所用的；叢林住了幾百人，集合一次，就須費好長時間，為適應這特殊環境，所以課誦較長。(二)、元、明以來佛教趨向混合；於是編集的課誦儀規，具備各種內容，適合不同宗派的修學。^[B]其實在家居士，不一定要如此。^[2]從前印度大乘行人，每天六次行五悔法。時間短些不要緊，次數不妨增多。

^[三]總之學佛，^[1]不只是念誦儀規；^[2]在家學佛，決不可因功課繁長而影響家庭的工作。

(四) 燒紙：佛法裡沒有這些

四、燒紙：

^{[一][1][A][a]}古代中國祭祖時有焚帛風俗，燒一點綢緞，給祖先享用。^[b]後來為了簡省，就改用紙來代替；^[B]到後代做成錢、元寶、鈔票，甚至紮成房子、汽車來焚化。這些都是古代傳來的風俗習慣，演變而成，^[2]不是佛教裡面所有的。

^{[二][1]}這些事情，也有一點好處，就是做兒女的對父母表示一點孝意。自己飲食，想到父母祖先；自己穿衣住屋，想到祖先，不忘記父祖的恩德，有慎終追遠的意義。

^[2]佛教傳來中國，適應中國，方便的與念經禮佛合在一起。但是，在儒家「送死為大事」及「厚葬」的風氣下，不免鋪張浪費，燒得越多越好，這才引起近代人士的批評，而佛教也被認為迷信浪費了。

^[3]佛教徒明白這個意義，^[A]最好不要燒紙箔等，佛法裡並沒有這些。

^[B]如果為了要紀念先人，^[a]象徵的少燒一點，^[b]不要拿到寺廟裡去燒，免得佛教為我們受罪。

(五) 抽籤問卜扶乩：與佛教無關；純正佛教不容許此行為（有無效驗是另件事）

※真正學佛者只相信因果，決不使用投機取巧的下劣作風

五、抽籤問卜扶乩：

有些佛寺中，^[一]有抽籤，打筊，甚至有扶乩等舉動，引起社會的譏嫌，指為迷信。

^[二]其實，^[1]純正的佛教，不容許此種行為（有沒有效驗，是另外一件事）。

^[2]真正學佛的，只相信因果。^[A]如果過去及現生作有惡業，決不能用趨吉避凶的方法可以避免。^[B]修善得善果，作惡將來避不了惡報，要得到好果報，就得多做有功德的事情。

^[3]佛弟子^[A]只知道多做善事；一切事情，如法合理的作去，^[B]決不使用投機取巧的下劣作風。

^[4]這幾樣^[A]都與佛教無關，^[B]佛弟子真的信仰佛教，應絕對的避免這些低級的宗教行

為。11

11 (1) 印順導師《永光集》p.188 ~ p.189：

所以，根據我剛才講的，真正釋迦牟尼佛的佛法比較樸素、純正、純真。

像中國看風水、看相，這種神道不分的方式，會引起副作用，出家人絕對是不能做。這種事情有沒有效，對不對，是另外一個問題。

釋迦牟尼佛的弟子，絕對不隨便顯神通，為什麼不能顯？你顯神通，那就慢慢影響社會，興妖作怪！這是有嚴重副作用的。佛教不是站在個人的立場，我自己要怎麼做，而是從團體的活動當中去了解，應該怎麼樣較適宜，這才是真正的戒律。

(2) 印順導師《佛法概論》p.238：

佛法所重的是漏盡通，即自覺煩惱的清淨。佛弟子能深入禪定的，即有此五通，佛也不許他們利用這些來傳佈佛法，更不許利用來招搖名利。非特殊情形，不能隨便表現。如有虛偽報道，為佛法的大妄語戒，勒令逐出僧團。

神通，對於社會，對於自己的危險性，惟有釋尊才能深刻理會得。那些以神秘來號召傳佈佛法的，真是我佛罪人！

(3) 印順導師《華雨集第二冊》〈上編「佛法」第一章 中道正法〉p.34 ~ p.39：

第三節 人間的正行

中道以正見為先，修證以定慧為主，然對於個人修持，佛法的久住世間，戒卻是無比重要的。戒是人間的正行、善行，如在家弟子的五戒：殺（人），盜，邪淫，妄語（作假見證等），也正是善良風俗所不容，國家法律所要制裁的。「佛出人間」，為眾生說法，是依人間的正行——「諸惡莫作，眾善奉行」，而引向「內淨其意」的定慧熏修，正行是與解脫道相應的。所以，如說修說證，而不知身在人間，所行的卻是放辟、淫亂，或者類似顛狂，那不是知見不正，就是修持上出了毛病。如狂妄的自以為是，那不是釋迦弟子。

佛為弟子制戒，而出家戒的內涵更為深廣。出家，是離家而入僧伽。構成僧伽的每一成員，人人是平等的；僧伽是法治的；僧伽事務，由大眾會議來決定的，所以是民主的。在僧團中，彼此互相勉勵，互相警策，互相教導，也互相舉發別人的過失，經懺悔而保持清淨。這是「見（解）和同解」，「利（經濟）和同均」，「戒（法制）和同遵」的僧團。律典說：這樣和、樂、清淨[健全]的僧團，才能達成「正法久住」，「梵行久住」的理想(4.001)。當時印度宗教的風尚，遠離、獨處，受到世人的尊敬，但釋尊卻漸漸引導，使出家者納入有軌律的僧團。所以佛曾勸優波離、大迦葉住在僧團內，並給「常樂獨住」以有實質意義的新解說(4.002)。

當時印度的神職人員，依信施而生活的婆羅門及（六師）沙門，流行低級的迷妄行為。『梵網經』列為「中戒」、「大戒」，『四分律』總名為「大小持戒健度」。現在依『長阿含經』（二一）『梵動品』，錄「大戒」如下(4.003)：

「瞻相男女、吉凶、好醜，及相畜生」。

「召喚鬼神，或復驅遣（鬼神）。種種厭禱，無數方道恐熱於人」。

「能為人安胎、出（胎）衣，亦能咒人使作驢馬，亦能使人聾盲瘖啞」。

「現諸伎術，叉手向日、月（天），作諸苦行」。

「為人咒病，或誦惡咒，或誦善咒；或為醫方、鍼灸、藥石、療治眾疾」。

「或咒水、火，或為鬼咒，或誦剎利咒，或誦鳥咒，或支節咒，或安宅符咒，或火燒、鼠嚙能為解咒」。

「或誦知死生書，或誦（解）夢書，或相手、面（書），或誦天文書，或誦一切（鳥獸）音書」。

「瞻相天時：言雨不雨，穀貴穀賤，多病少病，恐怖安穩。或說地動，彗星（現），月蝕、日蝕，或言星蝕，或言不蝕」。

「或言此國當勝，彼國不如；或言彼國當勝，此國不如；瞻相吉凶，說其盛衰」。

在『長部』（一）『梵網經』中，更有：

四 由於佛教現況而來的誤解

一、總說

一般中國人，不明瞭佛教，不明瞭佛教國際的情形，專以中國佛教的現況，隨便批評佛教，下面便是常聽到的兩種。

二、別詳

(一) 信仰佛教國家就會衰亡

一、信仰佛教國家就會衰亡：

1. 誤解

他們以為^{〔一〕}印度是因為信佛才亡國，

^{〔二〕}他們要求中國富強，於是武斷的認為不能信仰佛教。

2. 正解

^{〔一〕}其實這是完全錯誤，研究過**佛教歷史**的，^{〔1〕}都知道過去^{〔A〕}印度最強盛時代，便是**佛教最興盛時代**。那時候，孔雀王朝的阿育王統一印度，把佛教傳播到全世界。^{〔B〕}後來婆羅門教復興，摧殘佛教，印度也就日見紛亂。^{〔C〕}當印度為回教及大英帝國滅亡時，佛教已經衰敗甚至沒有了。

^{〔2〕}中國歷史上，也有這種實例。^{〔A〕〔a〕}現在稱華僑為唐人，中國為唐山，就可見到**中國唐朝國勢的強盛**。那個時候，恰是**佛教最興盛的時代**；^{〔b〕}唐武宗破壞佛教，也就是唐代衰落了。^{〔B〕}唐以後，^{〔a〕}宋太祖、太宗、真宗、仁宗都崇信佛教，也就是宋朝興盛的時期；

火、杓子、殼、粉、米、熟酥、油、口、血——護摩。

問鏡，問童女，問天（神），拜太陽，供養大梵天，請吉祥天。淨地，嗽口，沐浴，舉行供犧牲的祭祀。

^{〔一〕}這類迷妄的低級宗教行為，在印度盛行，但釋尊「無如是事」，也從不稱讚這類行為。『梵網經』所說的^{〔1〕}「小戒」，是十善、十戒，及某些物品不得接受等。^{〔2〕}「中戒」是種植，貯畜享受，歌舞等娛樂，賭博，臥室香油等奢侈，閑談世事，諍論義理，為國王奔走等。^{〔3〕}「大戒」是占卜，豫言，推算，咒術，護摩，供神，治病。醫藥古代與巫術相關聯(4.004)；純正的醫藥，是世間正事，也無關於宗教的信行。這些低級的宗教行為，稱為「大戒」，是佛教出家僧團所嚴重關切的。

^{〔二〕}這些宗教行為，是否有效，為另一事，佛法是決不採用的。^{〔1〕}如印度盛行的咒術，是「佛法」所鄙棄的，如『中阿含經』(一八一)『多界經』(大正一·七二四上)說：

「若見諦人，生極苦甚重苦，不可愛、不可樂、不可思、不可念，乃至斷命。捨離此內[佛法]，更從外求，或有沙門、梵志，或持一句咒、二句、三句、四句、多句、百千句咒，令脫我苦，……終無是處」。

見諦人，是證見四諦的（初果以上）聖者。佛教的聖者，如因病而引生極大苦痛，面臨死亡威脅，也不可能去從那位沙門、婆羅門，求誦咒語以延續生命的。可見咒語是凡愚的事，是真正佛弟子所鄙棄的。^{〔2〕}又如出家戒中，不知四諦而說「我知」四諦的；沒有見到天、龍、夜叉等鬼神，而說「我見」。這不是為了「名聞」，就是為了「利養」，虛誑的說神說鬼，在僧伽中是「大妄語戒」，要逐出僧團，取消比丘資格的(4.005)。

因為採用咒語等行為，妄說見神見鬼，會增長社會的迷妄；有些人會誇談靈異，惑亂人心，終將造成僧伽內部及社會文化的禍害。釋尊一律嚴格的禁止，對印度宗教來說，樹立了理性的覺者的形象，這才是正見、正行、正覺者的「佛法」！

^{〔b〕}明太祖本身是出過家的，太宗也非常信佛，不都是政治修明，國力隆盛的時代嗎？

^{〔3〕}日本^{〔A〕}現在雖然失敗了，^{〔B〕}但在明治維新之後，躋入世界強國之列，他們大都是信奉佛教的，信佛誰說能使國家衰弱？

^{〔二〕}所以從歷史上看來，^{〔1〕}國勢強盛的時代正是佛教興盛的時代。

^{〔2〕}為什麼希望現代的中國富強，而反對提倡佛教呢！

〔二〕 佛教對社會沒有益處

二、佛教對社會沒有益處：

1. 誤解

近代中國人士，^{〔一〕}看到天主教、基督教等辦有學校醫院等，而佛教少有舉辦，

^{〔二〕}就以為佛教是消極，不做有利社會的事業，與社會無益，這是錯誤的論調！

2. 正解

^{〔一〕}最多只能說：^{〔1〕}近代中國佛教徒不努力，不盡責，

^{〔2〕}決不是佛教要我們不做。^{〔A〕}過去的中國佛教，也大抵辦有慈善事業。^{〔B〕}現代的^{〔a〕}日本佛教徒，辦大學、中學等很多，出家人也多有任大學與中學的校長與教授。慈善事業，也每由寺院僧眾來主辦。^{〔b〕}特別在錫蘭、緬甸、暹羅的佛教徒，都能與教育保持密切的關係，兼辦慈善事業。

^{〔二〕}所以^{〔1〕}不能說佛教不能給與社會以實利，

^{〔2〕}而只能說中國佛教徒應該自己覺得沒有盡了佛弟子的責任，應該多從這方面努力，才會更合乎佛教救世的本意，使佛教發達起來。

〔三、結勸〕

^{〔一〕}中國一般人士，對於佛教的誤解還多得很，今天所說的，是比較更普遍的。

^{〔二〕}^{〔1〕}希望大家知道了這些意義，做一有純正信仰的佛教徒，至少也能夠清除一下對佛教的誤會，使純正佛教的本來意義發揚出來。

^{〔2〕}否則，看來信仰佛教極其虔誠，而實包含了種種錯誤，信得似是而非，這也難怪社會的譏嫌了！（明道記）