

〈印順導師對印度佛教流變的根本信念與看法〉

釋祖蓮 編制 2004/7/11

§1. 印度佛教的五期、三時說：

§1.1 聲聞爲本之解脫同歸：

- 一、佛教乃內本釋尊之特見，外治印度文明以創立者。
- 二、釋尊之特見，標「緣起無我說」，反吠陀之常我論而興。
 1. 於現實人生之佛教，反侵略而歌頌無諍，闢四姓階級而道平等。
 2. 於未來生天之佛教，崇善行以代祭祀萬能，尊自力以斥神力、咒力。
 3. 於究竟解脫之佛教，以不苦不樂爲中道行；不以瑜伽者之狂禪爲是，而以戒爲足，以慧爲目。
- 三、慈和不失其雄健，深思而不流於神秘，淡泊而薄苦行，印度之佛教自以釋尊之本教爲淳樸、深簡、平實。

§1.2 傾向菩薩之聲聞分流（B.C. 300~50）：

- 一、毘舍離結集，促成二部的分裂——上座部、大眾部。
 - 〔 耆年上座與青年大眾的分流
 - 〔 律重根本與適應，和律務瑣細與保守的爭執（十事非法說）。
- 二、阿輸迦王時代的分爭，是聲聞未了與聲聞究竟的爭執。
- 三、分化的主因，實爲大乘入世傾向之勃發。
 - 〔 佛、菩薩聖德之諍（佛身有、無漏說；佛壽有、無量說；佛威力有、無邊說）
 - 〔 有無「雜藏」之諍（包含豐富的大乘思想，詳述釋尊過去的菩薩行——本生）
- 四、以佛陀行果爲讚仰的對象，在時代要求下，逐漸形成菩薩道的佛法，這幾乎是一切學派的共同傾向。
- 五、聲聞道與菩薩，大體上是互相依重而和合的——外現聲聞身，內秘菩薩行。
- 六、分化方式不一，而實爲急於己利（聲聞）與重於爲人（菩薩）兩大思想之激盪。

§1.3 菩薩爲本之大小兼暢 (B.C. 50~A.D. 300) :

- 一、南以安達羅 (*Andhra*)，北以大月支 (貴霜, *KuSANA*) 王朝之護持，兩系合流於北方，大乘佛教乃盛。
- 二、大眾分別說系的學者，承受初期流出的大乘經，有意無意的又在開始發揮適應時代的佛法。
- 三、梵我化的真常、唯心與一乘的後期大乘經，已開始出現。
- 四、以「發菩提心，修菩薩行，成就佛果」爲目的。
- 五、初期大乘的主要教典可推定爲：
 1. 《般若經》、《華嚴經》(部分)，及文殊教典，重於菩薩深廣的大行，菩薩普入世間的方便，是興起於南方，傳入北方而大成的。
 2. 重於信願的，如《阿彌陀佛經》，是起於北方的。

§1.4 傾向如來之菩薩分流 (A.D. 300~600) :

- 一、以阿瑜陀 (*Ayodhya*，中印) 爲中心，無著師資弘「虛妄唯識學」。東以摩竭陀爲中心，「真常唯心論」之勢大張。學出龍樹之佛護、清辨等，又復興「性空唯名論」於南印。
- 二、說「如來藏」，一切有情有如來性，無不可以成佛。如來性真常不變，即清淨本具之心體。此真常淨心，易與婆羅門之梵我相雜，而其時又適爲婆羅門——印度教復興，梵我論大成之世，佛陀漸與梵天同化矣。
- 三、有生滅心與真常心之諍；有唯心與有境之諍；有性空與不空之諍；有三乘與一乘之諍。
- 四、龍樹與無著的論著，是南北佛教的綜合，有修正、淨化梵我化的後期大乘經的傾向。

§1.5 如來爲本之梵佛一體 (A.D. 600 年後) :

- 一、以如來不可思議之三密爲重點；立本於神秘、唯心、頓入之行解，爲一切學派、內外思想之綜合，爲一切秘密、迷信之綜合。
- 二、唱一切有情成佛，不復如大乘初興之重於利他，而求即心即身之成佛。
- 三、病態的發展，到了此路不通，創新的源泉也枯了，坐待外道的侵入而滅亡。

☞小結：

- * 第一期之佛教——「誕生」
「聲聞爲本之解脫同歸」(佛教反吠陀而創始)
 - * 第二期之佛教——「童年」(B.C. 300~50 年)
「傾向菩薩之聲聞分流」(小乘盛而大乘猶隱)
 - * 第三期之佛教——「少壯」(B.C. 50~A.D. 300 年)
「菩薩爲本之大小兼暢」(詳菩薩之利他)
 - * 第四期之佛教——「漸衰」(A.D. 300~600 年)
「傾向如來之菩薩分流」(有三乘與一乘之諍等)
 - * 第五期之佛教——「老死」(A.D. 600 年後)
「如來爲本之梵佛一體」(佛教融吠陀而衰滅)
- } <初時教>
以「諸行無常」爲中心
- } <中時教>
以「諸法無我」爲中心
- } <第三時教>
以「涅槃寂靜」爲中心

§2. 對佛法之基本信念：

☞研究佛法的態度：

「我重於考證，是想通過時、地、人的演化去理解佛法，抉示純正的佛法，而丟下不適於現代的古老方便，不是一般的考據學者。」

☞對佛法的基本見解：

- (一)、佛法是宗教，佛法是不共於神教的宗教。
- (二)、佛法源於佛陀的正覺，本於人人能知、能行的常道。
- (三)、佛陀的說法立制，並不等於佛的正覺，而有因時、因地、因人的適應性。

┌ 如以爲地無分中外，時無分古今而可行，那是拘泥錮蔽。

└ 如不顧一切，師心不師古，自以爲能直通佛陀的正覺，那是會流於教外的。

- (四)、佛陀說法立制，就是世間流布，都在息息流變的過程中，有所發展。

⇒演變與發展：

┌ 對內→由微而著，由渾而劃，是思想演進的必然程序。因時、因地的適應，因根性的契合，而有重點的或部分的特別發達，也是必然現象。

└ 對外→或因適應外學而有所適應，或因減少外力壓迫而有所修正。

⇒偏激的發展：

- ┌對內→重點的、部分的發達（如專重修證，專重理論，專重制度，專重高深，專重通俗，專重信仰……），偏激起來，會破壞佛法的完整性，損害佛法的特質。
- └對外→如適應融攝，不重視佛法的特質，久久會佛魔不分。

※演變與發展，並不等於進化，並不等於正確。

(五)、印度佛教的興起，發展又衰落，正如人的一生，自童真、少壯而衰老。

※我不說愈古愈真，更不同情於愈後愈圓滿、愈究竟的見解。

(六)、佛法不只是理論，不只是修證就好了。

- ┌理論與修證，都應以表現於實際的事行（對人對事）來衡量。
- └說大乘教，修小乘行；索隱行怪，正表示了理論與修證上的偏差。

(七)、我是中國佛教徒。

- ┌尊重中國佛教，而更（著）重印度佛教。
- └不屬於宗派徒裔，也不為民族情感所拘蔽。

(八)、治佛教史，應理解過去的真實情況，記取過去的興衰教訓。

☞佛法的修學與研究：

「我的修學佛法，為了把握純正的佛法。從流傳的佛典中去探求，只是為了理解佛法；理解佛法的重點發展及方便適應所引起的反面作用，經怎樣的過程，而到達一百八十度的轉化。」

☞佛法在現實世間中的轉化：

1. 從人間成佛而演進到天上成佛。
2. 從因緣所生而到達非因緣有；從無我而到達真常大我。
3. 從離欲梵行得解脫而轉為從欲樂中成佛。
4. 從菩薩無量億劫在生死中，演變為即身成佛。
5. 從不為自己而利益眾生，到為了自己求法成佛，不妨建立在眾生苦難之上。

☞小結：

1. 泛神化（低級宗教「萬物有靈論」的改裝）的佛法，不能蒙蔽我的理智，決定要通過人間的佛教史實而加以抉擇。

2. 確認佛法的衰落，與演化中的神化、俗化有關，那末應從傳統束縛，神秘催眠狀態中，振作起來，為純正的佛法而努力。

§3. 印度佛教之回顧：

- 一、敵者之摧殘，不足為佛教害，受吠陀文化之熏染，則佛教致命傷也。
- 二、過去之印度佛教已矣，今流行於黃族間之佛教又如何？殷鑒不遠，勿謂圓融神秘而可以住持正法也！
- 三、立本於根本佛教之淳樸，宏闡中期佛教之行解（梵化之機應慎），攝取後期佛教之確當者，庶足以復興佛教而暢佛之本懷也歟！
- 四、從印度佛教思想的流變中，能時時回顧，不忘正法，為正法而懷念人間的佛陀！